

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 4 czerwca 2021 r.

DO.8361.161.2020

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Ewę Stańkowską

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

ŚWIAT BIELIZNY EWA STAŃKOWSKA,

do uiszczenia kwoty **631,00 zł** (słownie: sześćset trzydzieści jeden zł) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 12 listopada 2020 r. w sklepie przy ul. Rynek 14 lok.1c w Przasnyszu, z partii liczącej 6 szt.:

- **MONA, Rajstopy VIOLA 14 NUAGE 2-S**, kod EAN 5901282202531, producent: P.P.H.U TESPOL Tadeusz Koralewski, 95-050 Konstantynów Łódzki, ul. Łódzka 27/29, dostarczone na podstawie faktury FS-161/05/19/SPL z 13 maja 2019 r.

- w ilości 2 szt.

Zgodnie z deklaracją na opakowaniu jednostkowym procentowy skład surowcowy to: poliamid 89%, elastan 11%. Badania laboratoryjne, przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu: poliamid 94,6% (niepewność wyniku 1,1%), elastan 5,4% (niepewność wyniku 1,0%). Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją producenta na opakowaniu jednostkowym), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań: 663/2020 z dnia 16 marca 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniach 6-12 listopada 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Ewy Stańkowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ŚWIAT BIELIZNY EWA STAŃKOWSKA w sklepie przy ul. Rynek 14 lok.1c w Przasnyszu.

W dniu 12 listopada 2020 r. za protokołem pobrania próbki nr 115847, z partii liczącej 6 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **MONA, Rajstopy VIOLA 14 NUAGE 2-S**, kod EAN 5901282202531, producent: P.P.H.U TESPOL Tadeusz Koralewski, 95-050 Konstancin Łódzki, ul. Łódzka 27/29, dostarczono na podstawie faktury FS-161/05/19/SPL z 13 maja 2019 r.

- w ilości 2 szt.

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 115848 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na opakowaniu jednostkowym procentowy skład surowcowy to: poliamid 89%, elastan 11%. Badania laboratoryjne, przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu: poliamid 94,6% (niepewność wyniku 1,1%), elastan 5,4% (niepewność wyniku 1,0%). Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją producenta na opakowaniu jednostkowym), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań: 663/2020 z dnia 16 marca 2021 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 24 marca 2021 r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych oraz pouczył o przysługującym prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Ewa Stańkowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: ŚWIAT BIELIZNY EWA STAŃKOWSKA obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość

kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: MONA, Rajstopy VIOLA 15, NUAGE 2-S.

W związku z powyższym pismem z 4 maja 2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczonego stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 16 marca 2021 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 35/2021)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: MONA, Rajstopy VIOLA 15, NUAGE 2-S:

Skład surowcowy:

Masa wyrobu: o prostej budowie	35,00 zł,
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	114,00 zł,
Zawartość włókien w mieszkankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o prostej budowie	69,00 zł,
Zawartość włókien w mieszkankach metodą chemiczną: akryl, określone włókna modakrylowe, określone włókna chlorowe, określone włókna elastanowe i inne określone włókna	199,00 zł,
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł,
Łączny koszt badania próbki:	631,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Ewa Stańkowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: ŚWIAT BIELIZNY EWA STAŃKOWSKA obowiązana jest uiszczyć w kwocie **631,00 zł.**

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu

pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **631,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślak

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Ewa Stańkowska, ██████████ Pułtusk,
2. a/a.